

Zapisnik sa 2. sastanka Regionalnog partnerstva Šibensko-kninske županije

Vrijeme održavanja:

15. lipanj, 2004.; 10:00 – 12:00 sati

Mjesto održavanja:

Kabinet Centra za poduzetništvo Šibensko-kninske županije

Sudionici:

Lista sudionika u privitku

Predloženi dnevni red:

1. Uvodna riječ koordinatora
2. Rasprava o prioritetima ROP-a – financiranje iz sredstava CARDS-a 2002.
3. Razno

Koordinator Regionalnog partnerstva g. Drago Matić pozdravnim govorom je otvorio sastanak i izrazio zadovoljstvo velikim brojem prisutnih.

Predloženi dnevni red je usvojen od strane svih sudionika, a kako nije bilo ni primjedbi na Zapisnik s 1. sastanka, isti je jednoglasno usvojen od svih prisutnih članova Regionalnog partnerstva.

U uvodnom govoru g. Matić je istaknuo kako su Program CARDS 2002. i definiranje užih prioriteta ROP-a koji će se iz njega financirati samo uvertira u ono što nam predstoji krajem tjedna, a to je formalan početak procesa pregovora u pridruživanju Hrvatske kao zemlje članice Europskoj Uniji, što će joj otvoriti i mogućnost korištenja sredstava iz raznih Fondova.

Istaknuo je važnost Pravilnika Regionalnog partnerstva usvojenog na prethodnom sastanku, a koji je izrađen na temelju dobrog primjera iz zemalja članica EU.

U nastavku je g. Matić rekao da je cilj današnjeg sastanka dogovoriti i usvojiti 2 prioriteta regionalnog razvoja na županijskoj razini za razdoblje od 2004.-2005., pomoću kojih će se lakše donositi odluke o odabiru projekata koji će se financirati iz CARDS-a 2002. i ostalih raspoloživih izvora financiranja.

Zbog ograničenosti sredstava i vremenskog roka od dvije godine bilo je nužno prioritete iz ROP-a suziti na najvažnija područja, a to nije bilo jednostavno.

G. Matić je naglasio da su zajedno s timom tehničke potpore (g. Georis i g. Lučić) održane pojedinačne konzultacije s pojedinim partnerima, iz kojih se, temeljem izloženih problema i prijedloga načina njihova rješavanja da formulirati slijedeća dva prioriteta:

- **Prioritet 1:** Revitalizacija područja sliva rijeke Krke – čiji je zadatak očuvati jedinstvenosti sliva rijeke Krke i unaprijediti njegovu privlačnost kao turističke destinacije
- **Prioritet 2:** Promocija poduzetništva i socio-ekonomsko uključivanje – čiji je zadatak promicati dinamičniju poduzetničku kulturu i okruženje, te uključiti u gospodarski život stanovništvo u nepovoljnom položaju.

G. Matić je dodao da će se o konkretnim projektima koji će se nominirati iz ovih prioriteta raspravljati na slijedećem sastanku, te predao riječ g. Georis-u.

G. Georis je dao detaljniji pregled smjernica za određivanje prioriteta, spomenuvši da osim što su morali imati temelje u ROP-u, vodilo se računa da su usredotočeni na kritična pitanja/područja bitna za razvoj Županije; da su dovoljno suženi da uvećaju konačni učinak ograničenih sredstava, npr. geografski ili sektoralno fokusirani; dovoljno fleksibilni da osiguraju raznolikost mjera za regionalni razvoj; i da su jasno formulirani. To je iznimno važno rekao je, jer želimo polučiti određeni učinak. Preuskim definiranjem prioriteta dolazimo u opasnost da se ne obuhvate svi projekti koji jamče ukupnost rješavanja problema.

U nastavku je rekao da iako prvi prioritet daje dojam da je geografski vrlo ograničen, ipak ima osnovu na dosta važnih prioriteta iz ROP-a, a već prvi nalazi Master plana turizma, koji se financira iz CARDS-a kao prvi projekt ROP-a, ukazuje na činjenicu da se oko tog područja može dosta toga napraviti i da svaki projekt koji ima za posljedicu učinak na revitalizaciju područja može biti opravdan i prihvaćen.

Što se tiče drugog prioriteta on ima više sektoralni pristup. G. Georis je spomenuo da je u konzultacijama koje su prethodile ovom sastanku u dosta navrata naglašen problem neafirmirajućeg poduzetničkog okruženja, te posebno u zaleđu županije izražen problem uključivanja u gospodarske tokove određenih skupina stanovništva, na što je direktno utjecalo smanjenje ekonomskih aktivnosti u regiji. Prioritet ovako definiran znači da mu je u fokusu razvoj poduzetništvo s naglaskom na posebne skupine stanovništva koje su lošijem položaju u odnosu na radno stanovništvo. Spomenuo je i nekoliko primjera vrsta projekata koji bi mogli biti nominirani, kao što su infrastrukturni projekti od većeg županijskog značaja, različite vrste obuke i edukacija za različite skupine, razne sheme zapošljavanja, itd.

g. Matić je pozvao članove Partnerstva na diskusiju o prijedlozima prioriteta, te zamolio da svojim prijedlozima ili primjedbama pomognu konačnom definiranju prioriteta kako bi postigli konsenzus. Napomenuo je da Partnerstvo može, u slučaju pojavljivanja dodatnih raspoloživih sredstava, redefinirati prioritete, a sada se određuju na rok od dvije godine

G. Matić je dodao kako se pri ovakvom definiranju prioriteta vodilo računa i o informacijama iz gradova, općina i s državne razine, o raspoloživim ili moguće raspoloživim sredstvima koja bi mogla biti angažirana za financiranje projekata, jer nijedan projekt neće u cjelini biti financiran samo iz sredstava ROP-a. Istaknuti su primjeri, odnosno projekti grada Skradina i Knina u zbrinjavanju otpadnih voda.

Za riječ se javio g. Rimac, predstavnik grada Knina, koji je postavio pitanje o mogućoj prihvatljivosti projekta regulacije rijeke Butišnice, pritoke Krke, koji je iznimno važan za Knin, jer leži uz plodno polje koje to više nije zbog zapuštenosti. Takav bi projekt regulacije rijeke rezultirao smanjenjem poplava, kvalitetnim navodnjavanjem polja bi oživila poljoprivredna djelatnost, itd.

G. Matić je upozorio da će o konkretnim projektima biti riječi na sljedećem sastanku Partnerstva, i osvrnuo se na upit kao dobar primjer projekta koji može naći uporište u oba prioriteta, što potvrđuje da su prioriteti dobro definirani.

G. Kragulj kao predstavnik civilnog društva, predložio je da bi možda trebalo proširiti prvi prioritet koji je po njegovom osobnom mišljenju preusko određen jer ne stavlja akcent na održivu ekonomsku infrastrukturu, čemu je na forumu udruga dana velika važnost, te da je potrebno odvojiti promociju poduzetništva od pitanja socio ekonomskog uključenja s težištem na posebne skupine stanovništva i njegove aktivnosti, jer su obje teme od velike važnosti za cijelu županiju.

G. Matić je ponovio problem financijskog i vremenskog ograničenja, te ustvrdio da smatra kako prvi prioritet nije preusko definiran, jer praktički pokriva veliko geografsko područje.

G. Petković, prestojnik ureda državne uprave se uključio u raspravu, rekavši da ne dvoji da je turizam generator razvoja, no mišljenja je da su imovinsko-pravni problemi u županiji glavna kočnica razvoju. Naveo je primjere objekata u državnom vlasništvu, određivanja granica pomorskog dobra, građevinskog i poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Hrvatskih šuma, te vojarni što su resursi kojima bi se brzo postigao cilj, a upravo spomenuti problemi vezani za te resurse će blokirati svaki projekt.

G. Matić se složio s izloženim problemom, te spomenuo da postoje naznake da bi Svjetska banka mogla financirati projekte koje će rješavati imovinsko-pravne probleme. Dodao je da se taj problem iako strukturni, možda može razmatrati pod prioritetom promocije poduzetništva.

G. Petković je istaknuo problem stihijskog odlaganja građevinskog otpada zbog nedefiniranih granica pomorskog dobra kao primjer problematike prostornog planiranja.

G. Matić i g. Georis su se složili da se većina izloženog može razmatrati pod 1. ili 2. prioritetu i projekti ukoliko su dobro osmišljeni mogu se razmatrati.

G. Georis je istaknuo da probleme državne imovine i vlasništva vezane uz određeni projekt treba riješiti prije predlaganja projekta Europskoj komisiji. Osvrnuo se na prijedlog g. Kragulja, rekavši da se o spomenutim skupinama stanovništva i vodilo računa kod formuliranja 2. prioriteta. Jasno je da ovako definirani prioriteti ne mogu zadovoljiti sve potrebe, ali je bitno da se svi članovi Partnerstva slože da su najznačajniji, zaključio je g. Georis.

Gradonačelnik Skradina, G. Dujić se uključio u raspravu rekavši da podržava rad Partnerstva kao multidisciplinarnog tima i napomenuo da se svi zajedno kroz rad ovakvih tijela moramo učiti kako se izdignuti iznad konkretnih projekata, pokušati sagledati i definirati prioritete u okviru kojeg će se moći nominirati što veći broj kvalitetnih projekata važnih za razvoj županije. Izrazio je podršku predloženim prioritetima.

Predstavnik, općina priobalnog dijela županije, G. Marušić se složio s definicijom 1. prioriteta, te izrazio mišljenje da osim pitke vode prioritet treba dati rješavanju problema odvodnje u priobalju kao osnovi za razvoj turizma, a da bi drugi prioritet po važnosti bio sekundaran.

g. Georis je ponovio da su sredstva nedostatna za rješavanje svih problema, a iznimno je važno pokazati Europskoj komisiji da provodeći regionalnu politiku ne dotičemo samo jedan problem već razvijamo širi koncept regionalnog razvoja.

Zamjenica predstojnika ureda državne uprave, gđa. Erak, predložila je da se u 2. prioritetu doda: „s naglaskom na poljoprivredu“, te se još jednom osvrnula na rješavanje pitanja imovinsko-pravnih odnosa. Nadovezao se g. Petković iznoseći primjer vladinog Programa poticanja gospodarskih zona koji u slučaju izgradnje poslovne zone Podi Grad košta trostruki iznos godišnjeg proračuna .

G. Matić se složio da je spomenuto problem koji treba isticati, ali isti ujedno nadilazi ROP i CARDS 2002 program. Što se tiče poljoprivrede, županija je podržava, što je vidljivo i kroz županijske programe potpora.

Predstavnica Ministarstva gospodarstva rada i poduzetništva, Gđa. Tarnik, je dodala kako je zakonom reguliran upis poljoprivrednih proizvođača u upisnik, te se podrazumijeva da svi poljoprivrednici moraju biti registrirani na neki način, te su kao takvi u mogućnosti koristiti programe i poticaje i ministarstva. Oni su dakle, svi poduzetnici i njihovi se problemi, odnosno projekti mogu poduprijeti u okviru 2. prioriteta.

Rasprava koja je uslijedila potvrdila je mišljenje gđe. Tarnik i zaključeno je da poljoprivreda čije je značenje nesporno, nema potrebe posebno se izdvajati, jer u okviru ovako definiranih prioriteta ima svoje mjesto.

G. Tomić iz Hrvatskog zavoda za poljoprivredno savjetodavnu službu je istakao kako ne smijemo doći u situaciju da se podrška poljoprivredi svede samo na verbalnu podršku ili samo na prijedloge financiranja minornih troškova. Problem je, kako je istakao, ostvariti bitne strukturne projekte kao preduvjete razvoja poljoprivrede tipa okrupnjavanja poljoprivrednog zemljišta komasacijom i slično.

G. Džale, predstavnik sindikata, rekao je da smatra da su prioriteti dobro postavljeni, a da bi za slijedeći sastanak trebalo podržati programe zapošljavanja i u najbržem roku infrastrukturno urediti industrijske zone.

U raspravu se uključio i G. Stilinović, predstavnik Ministarstva europskih integracija, koji je napomenuo važnost učenja pravila i procedura Europske Komisije upravo kroz ovakav proces korištenja sredstava CARDS-a, koja su malena za sve zacrtano ali ipak značajna. Naglasio je prednost Šibensko-kninske županije zajedno sa Zadarskom koje su svoje ROP-ove usvojile prve na nivou Hrvatske, te važnost praćenja vremenskih smjernica čije neuvažavanje može biti kobno. Najavio je formalno priznavanje početka pregovora za priključenje EU, koje nam već s idućom godinom otvara vrata novim fondovima ISPA i SAPARD (infrastruktura i poljoprivreda).

Upravo ovi procesi koji nas uče kako planirati, definirati i upravljati razvojnim projektima (učenje upravljanja projektnim ciklusom) su od velike važnosti kao osnova za što bolje posezanje za tim fondovima.

G. Gardijan, predstavnik visoke škole za menadžment u turizmu je podržao ovako definirane prioritete, posebnu važnost pridajući promociji poduzetništva.

G. Matić je privedo raspravu kraju, izrazivši zadovoljstvo jer većina spomenutih problema može naći rješenje u okviru ovako definiranih prioriteta, te je najavio slijedeći sastanak za 29. lipnja, na kojem će biti riječi o konkretnim projektima i kriterijima za njihov odabir.

Kako nije bilo daljnjih primjedbi, predloženi prioriteti su dani na glasanje, te jednoglasno usvojeni od svih prisutnih članova Regionalnog partnerstva.

Zapisnik sastavila
Kristina

Zapisnik odobren od strane Regionalnog partnerstva Šibensko-kninske županije

.....

**LISTA SUDIONIKA S DRUGOG SASTANKA REGIONALNOG PARTNERSTVA
ODRŽANOG 15. LIPNJA 2004. U KABINETU CENTRA ZA PODUZETNIŠVO**

INSTITUCIJA	IME I PREZIME
Ministarstvo rada, gospodarstva i poduzetništva	Suzana Tarnik , stručni suradnik za međunarodne gospodarske odnose
Ministarstvo europskih integracija	Darko Stilinović , stručni savjetnik
Šibensko-kninska županija	Drago Matić , pročelnik Odjela za gospodarstvo i komunalne poslove
Ured državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji	Zoran Petković , predstojnik Ureda državne uprave Barka Erak , pomoćnica predstojnika
Grad Šibenik	Ljiljana Šitum , savjetnik za gospodarstvo
Grad Knin	Milivoj Rimac , pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, imovinsko-pravne i komunalne poslove
Grad Skradin	Nediljko Dujić , gradonačelnik
Grad Drniš	Marko Pranić , stručni suradnik za gospodarstvo i društvene djelatnosti
Općina Promina	Žarko Duvančić , načelnik Općine Promina (predstavnik općina s drniškog područja)
Općina Murter	Ivo Marušić , načelnik Općine Murter (predstavnik općina s priobalnog područja županije)
Obrtnička komora Šibensko-kninske županije	Ante Mihić , predsjednik
Hrvatska gospodarska komora (HGK)	Zdenko Zjačić , poslovni tajnik HGK Šibenik
Hrvatski zavod za zapošljavanje – Područni ured Šibenik	Damir Lambaša , stručni savjetnik za zapošljavanje Davorka Vrpčić , stručni savjetnik za prof. informiranje i obrazovanje
Visoka Škola za menadžment u turizmu	Petar Gardijan , viši predavač
Hrvatski Zavod za Poljoprivredno savjetodavnu Službu (HZPSS)	Mario Tomić , zamjenik pročelnika
Centar za poduzetništvo Šibensko-kninske županije	Zoran Belak , v.d. direktor Sandra Burić , viši stručni suradnik
Centar za poduzetništvo Knin	Danijela Merša , direktor
Turistička zajednica Šibensko-kninske županije	Šime Vlašić , direktor
Savez samostalnih sindikata Hrvatske (SSSH), Hrvatska Udruga Sindikata	Svetislav Džale
Nacionalni Park "Kornati"	Branko Kereta , Ravnatelj
Predstavnik Nevladinih organizacija	Dražen Škarica , predsjednik Udruge građana „Faust Vrančić“, Šibenik
Predstavnik Nevladinih organizacija	Mihailo Kragulj , HUK Knin
Predstavnik Nevladinih organizacija	Paško Ivanović , ZUNH, Knin
Predstavnik srpske nacionalne manjine	Milan Krneta
Ured Tehničke potpore u Šibeniku	Paul Georis , Viši ekspert za regionalna pitanja Tonći Lučić ,